

LIVING AND WORKING IN EGYPT FOR TEN YEARS

Cairo, 22 September 1996

Helmut Danner

I arrived in Egypt in October 1986. After having observed the life in the streets, in shops, in the hotel for two weeks, I formulated my first judgement on '*the Egyptians*': 'they are like children'. But my attempts to understand the country and the people, my interpretations, changed constantly; and the periods of understanding and labelling became longer and longer. However, no label, no interpretation, seems to do justice to 'the Egyptians'. Where do I stand today? I have many questions. I mention only two: Did I become like an 'Egyptian' ó as some Egyptian friends maintain in a friendly way? Did my work contribute to the 'development' of Egypt?

Did I become like an Egyptian?

Yes, when we talk about driving a car. Yes, when it comes to bargaining with a taxi driver or with a fruit seller in the street; to smoking the shisha and to preparing shei koshari. But no, when it comes to speaking out a problem straight forwardly. No, when a text has to be printed in a neat and aesthetic way. When I face an extremely selfish behaviour in the street or elsewhere. And certainly not when I realise that my partners in work are not serious.

I do not think that someone from Germany can adopt the personality of an Egyptian. Still, there are *different* ways: either to integrate ó or to remain different by purpose. There is a type of foreigners who get annoyed about everything in Egypt, just because it is different to what they are used to. They will even suffer after a stay of twenty years. And there is the other possibility to try to *understand* and to *accept*. But ó I believe ó a khawaga always remains a khawaga. In my eyes it is ridiculous when a khawaga wears a galabeia in public or when that certain Swiss lady in Siwa appears in a wedding dress of the inhabitants.

A foreigner remains a foreigner; there is nothing bad in that. When he accepts himself as such, he will be accepted by the Egyptians, too. Mainly simple people, let us say in Boulaq or in Boulaq Dakroun, have a good feeling and a clear expression for that. At the beginning, they would shout after me "Hallo, Mister!", "Welcome in Egypt!", "What's your name?!". Later, when I was sure of myself, they would ignore me like anyone among them.

My experience is that during my stay in Egypt I became more sure of my *own background*, that I saw clearer what it means to be *German* and that I would realise what it means to have '*Heimat*', the 'land of home', the place where you deeply belong to. For me, this is Southern Germany, Bavaria. And in a peculiar way I feel close to the Egyptians of the south, to the Saidi ó about whom the Egyptians tell the same jokes like the northern Germans about the Bavarians. (But we ó the Saidis and the Bavarians ó know that the others are just jealous of us!)

On the surface, a foreigner may adopt attitudes of the Egyptian environment; in depth he will remain ó *he should* remain ó the one from where he comes. Therefore,

when I utter observations, questions, statements about Egypt and Egyptians, then it is only possible from *my German point of view*. In which way you as Egyptians will receive this is a matter of *your Egyptian perspective*. A friction, astonishment, anger, annoyance, may occur. But we should trust each other that there is no bad intention behind it, just the fact of being *different*.

We should try to understand the other side ó and one may end up with questions. For example on my part: What does the high esteem of pride and honour of Egyptians mean? Why do Egyptians so easily mix up an objective matter with an attack on their person, for instance, why do they recognise an insult in the fact that a German hotel room is small? And on the other hand: Why is it not *against* the pride and honour of the salesman when he cheats me? Why do pride and honour not stop persistent imposing?

We should try to realise that almost *everything* is different on the other side, not only the language. The simple things on the surface are different; and the hidden ones, those in the depth, are different, those we call the character of a people. One should try to accept. But still, I would say, there are *limits of acceptance*. From my background, I cannot accept, for example, how *women* are suppressed in the Egyptian society and how men are spoilt on the other hand; I cannot accept the practice of circumcision of girls, to give another example.

No, I have not become an Egyptian and not even like an Egyptian. But I experience to be sometimes in the middle of a battle field, sometimes in the place of dialogue, of two quite different cultures and mentalities. This may be at one time frustrating and strenuous, at another time exciting and joyful; quite often it is enriching.

Did my work contribute to the 'development' of Egypt?

This question and what I have said before are quite strongly related. When I respect the other side, when I have to admit that I do not understand everything ó how do I know what 'development' is for the other side? What is development for Egypt?

The answer seems to be simple on a very basic level: People need to eat; they need clothes; they need a place to live; they need work to earn their living; they should participate in education. Where such basic needs are missing, we should help to provide them. Then, this would be 'development'.

This answer is no longer so clear when we ask for the *kind* of education or the kind of work we should provide. How many years of education are sufficient? Which curriculum does education have to follow? Is history of Egypt enough; or should history include Europe and America? *How* do we teach? By making children think ó or by letting them repeat without any thinking?

This is only one example for the complexity of talking about development. What is development of Egypt? Who will define 'development'? The khawaga or the Egyptian?

In my work, I tried to answer this question by going one step according to my understanding and by waiting for the step which the partner would go. There was no plan, no schedule ten years ago what would have to happen in detail until today. The logic of the progress developed out of the *situation*. At one point, I saw that the partners did not cooperate; therefore, as a first step, I brought them together for exchange. Also,

at the beginning, their performance in seminars was not encouraging the involvement of the participants; therefore, we emphasised the teaching of seminar methods. Other steps followed; today, we try to activate normal citizens to take care of their local problems.

The German side offers the *know-how*; this is how to develop the local community. However, in which way this know-how is applied, further, the identification of the *problems* and the *solutions* of the problems are pure Egyptian. We do not interfere in that; we just want to know what really happens in order to be able to give more support.

The very positive experience for me in the project was that all persons involved followed and supported the on-going progress. Maybe the German side recognised earlier than the Egyptian side that the project is promoting *democracy* in Egypt; but it was the Egyptian partner who announced this insight.

When all this is true how I perceive it and when the Egyptian partner will continue the direction which we have mutually developed, then there would happen *development* which is more than satisfying basic needs. It would also be development which does not stem from a German idea alone but which would be the result of partnership.

I was involved in this work for ten years; the partnership of the project had existed for eight years before. Eighteen years is a tremendously long time for a development project. But when it is true that it is successful than this proves that processes of raising awareness, of changing attitudes, of acquiring training skills, of opening new horizons and new approaches in dealing with citizens ó that such processes are happening silently and slowly. You can hardly see the momentary success; and it is not possible to *measure* it in a bureaucratic and statistical way.

As a result, I sincerely hope that my time in Egypt was not wasted, that it really was a contribution to development, how modest it may be. At the same time, I do not forget the difficulties which we had to master together.

Saying good bye to dear friends, I have to express how grateful I am to have experienced the beauty of the country ó its deserts, the Nile of Upper Egypt, the sea shore of the Gulf of Aqaba, St. Catherine and the Blue Mountains close to it, the oases, and: Abu Simbel, this peace on earth with an overwhelming heritage;

I am grateful and deeply impressed to have encountered the beauty of the Pharaonic art ó although hardly understood its meaning ó, the charm of Old Cairo with its beautiful Islamic architecture. I am grateful to have met friends whose warmth and hospitality was genuine.

OH, KAIRO

Helmut Danner

Oh, Kairo, manchmal gehst du mir wirklich auf die Nerven. Es ist doch wahr: du bist schmutzig, laut und chaotisch. Dieser Staub; und der ganze Abfall überall! Der ständige Lärm, als ob niemand Nerven hätte. Überall nur Gleichgültigkeit. Allein der Verkehr! Das Auto ganz rechts drüben blinkt nach rechts, aber biegt nach links ab und kreuzt vier Fahrspuren. Der Bus bleibt mitten in der Straße stehen und hält jeden auf. Ein Radfahrer fährt gegen den ganzen Strom von Autos und balanciert ein hundert Brote auf dem Kopf. Und das funktioniert! Was für ein bestens organisiertes Chaos! Nie, nie im Leben werde ich mitten in diesem Wahnsinn Auto fahren - das habe ich mir vor mehreren Jahren heilig geschworen; und heute bin ich schlimmer als jeder Autofahrer von Kairo. Nun, was soll ich machen? Ich mag dich doch auch. Du bist so voller Leben, von einer Lebendigkeit, die ich in meinem europäischen Heimatland einfach nicht mehr finden kann. Ich erinnere mich noch gut, als ich mich - zum ersten Mal - getraute, den Khan-el-Khalili, diese Touristenattraktion von einem Bazar, zu verlassen und die Fußgängerbrücke über die Al-Azhar-Straße überquerte, um in das normale Leben hinter der wunderschönen, halb zerstörten Karawanserei einzutauchen, in den einfachen Markt, auf dem die gewöhnlichen Kairoer Leute einkaufen: Kleidung, Kerzen, Decken, Gewürze, Schuhe und Haushaltswaren. Dort entdeckte ich das Bab Zuweyla, das alte Stadttor, und die Moschee zu seiner Seite. Hier ging ich hinein; und mit ein paar wenigen Schritten entwischte ich der betriebsamen engen Straße mit ihren Hunderten von Fußgängern, Fahrrädern, den hupenden Motorrollern und den stinkenden Mini-Lastautos. Der innere Garten der Moschee empfing mich mit seinem satten Grün, mit Ruhe und Frieden; er lädt die Gläubigen ein, sich rituell zu waschen und zu Allah zu beten, dem geduldigen Allah, der den ganzen langen Tag so viele Seufzer, Wünsche und Versprechungen in seinem Namen anhören muß: elhamdulillah, und: inshaallah! Oder an den anderen Tag, als mich ein Freund zum El-Ghoreya-Palast mitnahm, um den Darwish-Tanz zu sehen: ein paar Musiker und ein paar Tänzer; sie spielen und bewegen sich; und dann kommt der eine Tänzer herein: In der Mitte des Saales dreht er sich um sich selbst mit fliegenden Röcken, lächelt, dreht sich und dreht sich, formt mit vier Tamburinen Figuren, dann mit einem Tuch - ÷Allahø steht darauf -, mit seinen verschiedenen farbenfrohen Röcken, die er über seinen Kopf hinweg abnimmt,

dreht sich und dreht sich, immer schneller dreht er sich, immer noch lächelnd, mit keinem Anzeichen von Erschöpfung, außer dieser Welt und außer dieser Zeit. Plötzlich hält die Musik inne; und er steht, gerade, kein Wanken, lächelnd. Kairo, du hast Leben. Und es ist einfach wahr: du bist schön. Ich meine deine verborgene Schönheit, nicht das oberflächliche Aufpolieren von übereifrigen Leuten, die die Randsteine schwarz-weiß und alles andere weiß anmalen - Häuser, Mauern, Zäune, Denkmäler, sogar Fenster und Baumstämme - warum nicht auch das Gras? - einen Tag, bevor der Präsident vorbeifährt. Ich meine auch nicht nur deine nächtliche Schönheit, wenn elektrische Lampen deine Ecken voll Abfall verstecken und sich farbenfroh und glitzernd in dem breiten, beständig fließenden Nil spiegeln und wenn uns das Neon-Schauspiel der Reklamen und die moderne Skyline daran erinnern, dass du eine Weltstadt bist, die dominierende Metropole des Nahen Ostens, dass fünfzehn, manche sagen sogar siebzehn, achtzehn Millionen Einwohner innerhalb deiner ständig sich ausweitenden Grenzen atmen... Nein, ich denke auch an deine Schönheit, die auf vergangene Zeiten verweist, auf die mit Bedacht proportionierten Gebäude vom Beginn dieses Jahrhunderts, die man ebenso in London oder Paris erbaut haben könnte. Deren Schönheit jedoch zerfällt, obgleich sie überall gegenwärtig ist, sogar in einem Bezirk wie Boulac, wo die einfachen Handwerker leben: Eine schöne Fenstereinfassung, ein Portal, eine Fassade erinnern an bessere Zeiten. Ich denke zum Beispiel an die berühmte Schönheit deiner Moscheen, deiner islamischen Gebäude mit ihren arabischen Ornamenten, den Mashrabeyas, hinter denen sich in alten Zeiten neugierige Frauen verstecken mussten. Oder an den einen Augenblick, wann ich deine Schönheit ganz besonders mag: am frühen Morgen, wenn die Sonne aufgeht und du noch schläfst und ich auf dem Weg zum Flughafen an der Zitadelle vorbeifahre und an den vielen Moscheen vorbei mit ihren filigranen Minaretts in den weitläufigen Friedhöfen, der so genannten Totenstadt; über allem verschleiertes, staubiges, milchiges Licht - und Stille. Und auf einmal beginnt ein Muezzin sein *õallahu akbarõ*; drei andere stimmen ein, dann ein Dutzend, Hunderte; ein Klangteppich entsteht - ist es Musik? - über dem schlafenden Leben, verwirrend und faszinierend zugleich. Und trotzdem: ich kann die verstehen, die dich nicht mögen. Beispielsweise ist es unmöglich, auf deinen Straßen zu Fuß zu gehen. Nur Fragmente von Gehsteigen gibt es, selten mehr als zehn Meter in einem Stück. Also geht man direkt auf der Straße zwischen Autos, neben Eselskarren, Fahrrädern mit zwei Männern und Motorrädern mit einer ganzen Familie darauf. Man muß über einen Haufen

Steine klettern, über einen Abfallhaufen, man muß darauf gefasst sein, dass ein Auto in der falschen Richtung daherkommt, und man muß wissen, dass ein Stadtbus sich das Vorfahrtsrecht auf jeden Fall nimmt. Man muß zur Seite hüpfen. Für Autofahrer ist ein Fußgänger ein Nichts; für Busfahrer ist er ein Todeskandidat. Autos und Busse hupen ununterbrochen, obwohl in Kairo das Hupen verboten ist; sie stoßen blaue und schwarze Auspuffwolken aus; manchmal glaubt man im Verkehr ersticken zu müssen. Und selbst in -besserenø Vierteln wie in Mohandessin stinkt es die ganze Zeit nach brennendem Abfall und nach Abwasser. Ja, es tut mir wirklich leid, das sagen zu müssen, all das ist die Wahrheit, und kein Tourismusminister kann sie mit netten Prospekten über die historischen Monumente Ägyptens verändern. Es ist wahr; und gleichzeitig ist es wahr, dass deine Akazien in Blau und Orange und Rot und Violett blühen, dass sie grün sind mitten in dem ewigen Staub und dass sie herrlichen Schatten gegen die unbarmherzige Sommerhitze bieten. Was für ein wunderschönes Grün! Es ist wahr, dass der Lautsprecher-Ruf des Muezzin ärgerlich sein kann - zumeist um fünf Uhr früh - und dass die Predigten am Freitagmittag wegen ihres aggressiven Tons furchterregend sein können, selbst wenn man kein Wort versteht, wie es aber geradeso schön sein kann, wenn einer in einer einfachen Weise Koranverse rezitiert. Und ist deine Erscheinung nicht ein visuelles Chaos? Viele Häuser vermitteln den Eindruck, als seien sie nicht fertiggestellt; es wohnen Leute darin, aber der Eingang steht voll von Ziegelsteinen und Sand. Ein normales Wohnhaus mit seinem schmutzigen Gelb, mit plumpen, rechtwinkligen Formen, die von der primitiven Schlichtheit der Betonbauweise diktiert sind, kann unterschiedliche Fenster- und Balkonformen haben, ganz so wie der Eigentümer einer einzelnen Wohnung oder seine Handwerker sie haben wollten; da können große Löcher in den Wänden sein, die von der Bauzeit her stammen, und keiner dachte daran, sie zu schließen; auch einige verlorene Hütten können wie Schuhschachteln auf dem Dach stehen. Und was für ein Bild bietet der Blick von einem erhöhten Ort! Die Dächer sind bedeckt mit - was? ist es Abfall? Stühle? Reifen? Möbel? Diese Dächer sind voll von Gerümpel unter der gleichmäßigen Farbe des Staubs; der Anblick mutet lustig an und zugleich fantastisch wegen der Vielfalt der Formen, auch irgendwie abstoßend wegen der chaotischen Gleichgültigkeit. Aber was bedeutet schon -Gleichgültigkeitø? Nichts mehr als einen weiteren Versuch eines Ausländers zu interpretieren, zu begreifen, zu beurteilen, zu sehen, sich selbst auf die Reihe zu bringen, dich, Kairo, zu verstehen, dich mit deinen tausend und einem Gesichtern - ein unbehol-

fener Versuch wie der eine vom Tag zuvor. Armer Ausländer, der in dieser Stadt seine Orientierung wechseln muß, wie eine Schlange ihre Haut wechselt. Wenn er es nicht tut, wird er dort nicht überleben können. Aber wann wird er dir, unfassliche Stadt, gerecht werden? Kann dir überhaupt jemand gerecht werden? Der -Boabø der Türhüter, der vor dem Haus sitzt, auf das er aufpassen soll, der sitzt und die Leute beobachtet, die ein- und ausgehen, der alles über sie weiß, der sitzt und für eine Weile während des Tages schläft, der sitzt und in der Nacht an der Eingangstüre schläft, mit einer Familie in einem entfernten Dorf, angewiesen auf ein armseliges Gehalt und ein bisschen Bakshish, das er für kleine Dienste erhält? Das junge Mädchen mit dem schweren Make-up und dem schweren Goldschmuck und dem noch schwereren Parfum, ihrem phantasievollen Gewand in knalligen Farben und mit Fransendekoration, das Schwierigkeiten hat, mit ihren hohen Stöckeln auf der ackerähnlichen Straße zu ihrem Büro zu gehen, wo es hinter einem Schreibtisch sitzen wird und warten und Tee trinken und warten, bis der Arbeitstag um zwei Uhr vorbei ist? Der private Geschäftsmann und Hausbesitzer in seinem Anzug aus England und seiner Krawatte von Cardin, den Schuhen aus Italien, voller Sorge, wie er sein Geld in ausländische Währung günstig gewechselt bekommen und es in die Schweiz überweisen könnte, und verärgert über eine Delle an seinem Mercedes, die ihm ein Eselskarren gemacht hat? Die Frau, die auf dem Boden der Straße sitzt, in einem langen, schwarzen Kleid, bedeckt mit einem schwarzen Schleier, die Limonen und Petersilie anbietet und gleichzeitig ihrem Baby die Brust gibt? Wer von all denen kann dir, Kairo, gerecht werden? Jeder genießt das Leben auf seine Weise, und jeder leidet unter dir und deinen Menschen aus einem anderen Grund. Die Armen sind so unglaublich arm; und die Reichen sind so übermäßig reich. Wie können sie dieselbe Stadt mit denselben Augen sehen? Was haben Zamalek und Boulac Dakrou gemeinsam? Hat es die Frau eines ägyptischen Botschafters aus Zamalek je gewagt, die Eisenbahn zu überqueren hinein nach Boulac Dakrou, jene lärmende, überfüllte, gefährliche, buckelige Eisenbahnkreuzung voller Autos, Menschen, Obsthändlern, Eselskarren, Polizeibuben? Wird der wahnwitzige Mann von Boulac Dakrou, der kleine Gasflaschen abfüllt und neben seinem nach Gas riechenden Job Zigaretten raucht - wird der je in seinem Leben das Marriott-Hotel in Zamalek betreten, jenen glamourösen Ort voller Marmor und Reichtum, einer Mischung aus Europa und Orient, nur ein paar Kilometer entfernt von wo er lebt? Das einzige, was sie gemeinsam haben, ist, Kinder der einen Mutter zu sein, der -Mutter der

Weltø der ðom el dunyaø Das ist dein legendärer Ehrenname, Kairo. In alten Zeiten mag er gerechtfertigt gewesen sein, als andere Kontinente dieser Welt auf dich geblickt haben als eine stattliche Frau voller Kultur. Heute wurde - ich muß dich um Verzeihung bitten, mein teures Kairo - aus ðom el dunyaø eine alte, schlampige, schmutzige, nachlässige, aber immer noch schöne, reiche und gleichzeitig arme Frau, die sich umso unzählige und so unterschiedliche Kinder kümmern muß. Deine alte Würde ist jedoch immer noch gegenwärtig draußen am Rande der Westlichen Wüste, wo die Pyramiden von Gizah alles überragen. Sie sind das Dokument eines alten und immer noch lebendigen unglaublichen Glaubens an ein Leben nach dem Tod; sie sind Kunst reinster Einfachheit, schön, Ewigkeit fordernd. Wenn in den letzten goldenen Minuten eines Tages die Sonne hinter den Pyramiden untergeht, schon etwas kühl nach einer strahlenden Hitze, wenn die Bauern auf dem Eselsrücken ihre Wasserbüffel unter den schwarzen Silhouetten der Palmen nach Hause treiben, dann vermag man die Bedeutung von ðom el dunyaø ðMutter der Weltø zu spüren.

Oh, Kairo, wie könnte ich dich nicht gern haben?

Kairo, 1990

WASTE OF NILE WATER IN EGYPT

Helmut Danner, Nairobi 2010

The agricultural use of Nile water in Egypt functions as follows:

Big canals drain water from the river. They carry the water into the neighbouring agricultural land through canals that become smaller and narrower until they reach the individual farmer's land. These are altogether thousands of kilometers of canals. Then the farmer *floods* his fields until it literally is under water. After that, the farmer will close his individual small canal. The water on the fields is sucked by the soil and evaporates at the same time. Also the enormous open canal system is definitely evaporating huge amounts of water. In Egypt, the temperatures can reach 50° C, 40° are quite normal in summer.

This irrigation system is partly thousands of years old. To a certain degree it compensates the natural regular flooding of the Nile that was regulated by the construction of the dams at Aswan in Upper Egypt.

There is no denying the fact that the ancient canal and irrigation system in Egypt is outdated and can no longer be justified in face of water shortage and of need of water in other countries. Instead of threatening those other countries, Egypt should modernize its agricultural irrigation system by using systems that are applied even in Egypt, for instance, between Cairo and Alexandria where vine yards and fruit plantations are watered through drip irrigation. Open canals and flooding fields are certainly no modern and internationally acceptable solution.

“SAVE THE REVOLUTION!”¹

Helmut Danner

Some Egyptians are asking: Was that a revolution or a military coup? As in every coup, the generals have taken over executive power. They will be in charge until a civilian government can take over. After initial cooperative behaviour, the military's stance towards demonstrators has become increasingly tougher. There were numerous arrests, and on 8 April, at least two people were killed when a demonstration was broken up.

The military has explicitly stated it will not tolerate criticism. A prominent blogger, Maikel Nabil Sanaad, was sentenced to three years imprisonment for insulting the military.

Criticism, however, is indispensable, say the activists. They enjoy the support of a large share of Egypt's people. A previously unknown sense of hope and freedom has changed attitudes. The old fear is gone, and that change cannot be undone. So yes, it was a revolution, which is what matters most, although it has not won yet.

The democracy movement must yet prevail over various conservative forces. It is not clear whether the military top brass really want reforms or are just trying to defend economic and social privileges. Influential businessmen and politicians are attempting to defend the status quo, even by instigating chaos. The Muslim Brotherhood was part of the opposition against Mubarak, but it is pursuing goals of its own.

In this environment, the democracy movement must maintain its momentum. There has already been success. Mubarak and some members of his inner circle are gone. People have assumed the freedoms of speech and expression, though such rights have not been granted by law so far.

Progress is slow however. Investigations against Mubarak and his family have begun, and their bank accounts have been frozen. At least twenty politicians and business people have to appear in court to be tried because of fraud, corruption, and partly because of the killing of about 850 peaceful demonstrators. Mubarak's party, the NDP, has been disbanded by court order. The military-backed government has appointed 20 new governors to replace leaders chosen by Mubarak.

Mubarak's rule is over, but his system is still in place. Democratic change requires the officials from the old regime to disappear from the government and its bureaucracies. Today, however, Hussein Tantawi heads the military council. He was Mubarak's defence minister. The state of emergency, which allows arbitrary military action without justification, is still in force.

The democracy movement demands the resignation of ancien-regime leaders. It wants the state of emergency to end. It calls for civilians to replace the military council.

The activists' most important demand, however, is probably a completely new, democratic constitution. Two articles of the current constitution are especially problematic. One makes the Sharia the foundation of all laws and the other requires that 50 % of the members of parliament must be workers or farmers. In March, a referendum cor-

¹ In: Development and Cooperation, 5/2011, p. 217

rected a few constitutional flaws. The democracy movement wants more substantial change, and activists worry that the constitution will remain as it is now.

The mood in the country has shifted in the protest movement's favour, but democracy has not been established yet. The movement's problem is that it is made up of many different groups. They want to join forces and are considering to form a new political party as well as a non-governmental organisation to do social work. It is becoming increasingly obvious; however, that agreeing on a shared programme is much more difficult than resenting the dictator.

The activists want to 'save the revolution'. To prevail long term, they must keep up the momentum and that may well require new demonstrations. At the same time, they have to learn to agree on compromises among themselves and organise to become a united political entity capable of running in elections. The challenges remain daunting.

„DIE REVOLUTION RETTEN!“²

Helmut Danner

Manche Ägypter fragen sich: War das eine Revolution oder ein Militär-putsch? Für die Putsch-These spricht, dass Generäle die Exekutivgewalt übernommen haben und das Geschehen bis zum Entstehen einer Zivilregierung bestimmen. Zunächst zeigte sich das Militär kooperativ, aber zunehmend geht es härter gegen Aktivisten der Protestbewegung vor. Es gab zahlreiche Verhaftungen und bei der Auflösung einer Demonstration am 8. April starben mindestens zwei Menschen.

Das Militär will erklärtermaßen keine Kritik dulden. Ein bekannter Blogger, Maikel Nabil Sanaad, wurde wegen ſBeleidigung des Militärsō zu drei Jahren Haft verurteilt. Kritik ist aber nötig, meinen die Aktivisten. Sie werden von einer breiten Schicht der ägyptischen Bevölkerung unterstützt. Eine bislang unbekannte Hoffnung und Freiheit verändern das Verhalten der Menschen. Die alte verhuschte Angst ist verflogen. Dies lässt sich nicht mehr rückgängig machen. Es war eben doch eine Revolution ó und darauf kommt es an, auch wenn sie noch nicht abgeschlossen ist.

Die Demokratiebewegung muss sich gegen verschiedene Beharrungskräfte durchsetzen. Es ist unklar, ob die Militärspitze wirklich demokratische Reformen will oder ob sie vor allem ökonomische und soziale Privilegien verteidigt. Einflussreiche Geschäftsleute und Politiker verteidigen den Status quo ó auch indem sie Chaos inszenieren. Die Muslimbruderschaft gehörte zwar zur Opposition gegen Mubarak, sie verfolgt aber eigene Ziele.

In diesem Umfeld muss sich die Demokratiebewegung behaupten. Erreicht wurde schon einiges: der Rücktritt Mubaraks und einiger seiner Gefolgsleute sowie ó de facto, wenn auch nicht de jure ó die Durchsetzung der Rede- und Meinungsfreiheit.

Fortschritt ist zäh. Ermittlungen gegen Mubarak und seine Familie haben begonnen, ihre Bankkonten wurden eingefroren, sie werden vor Gericht erscheinen müssen. Andere haben Reiseverbot. Mindestens zwanzig Politiker und Geschäftsleute wurden verhaftet und müssen sich wegen Betrug, Korruption und zum Teil wegen der Tötung von rund 850 friedlichen Demonstranten verantworten. Die alte Staatspartei NDP wurde per Gerichtsbeschluss aufgelöst und die Militärregierung hat 20 von Mubaraks alten Gouverneuren durch neue Leute ersetzt.

Das System, für das Mubarak stand, existiert aber fort. Demokratischer Wandel erfordert, dass Vertreter des alten Regimes aus Regierung und Verwaltung ausscheiden. Aber heute steht Mubaraks Verteidigungsminister Hussein Tantawi dem Militärрат vor. Die Notstandsgesetze, die willkürlichem Vorgehen des Militärs legale Rechtfertigung bieten, gelten weiterhin.

Die Protestbewegung fordert, dass solche Leute abtreten, der Notstand aufgehoben wird und ein ziviles Gremium den Militärрат ablöst.

Die entscheidende Forderung der Aktivisten ist aber vermutlich die nach einer völlig neuen demokratischen Verfassung. Vor allem zwei Artikel der alten Verfassung

² In: Entwicklung und Zusammenarbeit, 5/2011, S. 217

sind problematisch, nämlich jener, der die Scharia zur Grundlage der Verfassung macht, und jener, wonach 50 Prozent der Parlamentsabgeordneten Arbeiter und Bauern sein sollen. Das Referendum, das im März nur einzelne Verfassungsmängel korrigierte, griff aus Sicht der Demokratiebewegung zu kurz. Aktivisten fürchten nun, dass das Militär sich damit zufriedengibt.

Die Stimmung im Land hat sich zu ihren Gunsten gewandelt, aber die Demokratie hat noch nicht gesiegt. Die Demokratiebewegung hat das Problem, dass ihr viele verschiedene Gruppen angehören. Sie wollen sich zusammenschließen, denken an die Gründung einer neuen Partei und an eine NGO, die soziale Aufgaben übernehmen soll. Aber jetzt zeigt sich, wie schwer es ist, sich auf gemeinsame positive Ziele zu einigen. Es war und ist einfacher, das alte Unterdrückungssystem abzulehnen.

Die Aktivisten wollen die Revolution retten. Um sich auf lange Sicht durchzusetzen, muss die Demokratiebewegung weiteren Wandel fordern, wozu auch wieder Demonstrationen nötig werden dürften. Zugleich muss sie sich intern auf Kompromisse einigen, um sich für Wahlen politisch schlagkräftig zu organisieren. Die Herausforderungen bleiben gewaltig.